

| Examen              | Opmerkingen  | Niet aanpassen | Aanpassen aug. 2018 | Opmerking OTL  |  |
|---------------------|--|----------------|---------------------|--|--|
| Alle exameneenheden |  |                | X                   | Op voorblad examenummers toegevoegd en werkprocescode bij exameneenheid weggehaald   |  |
| Servicedocument     |  |                | X                   | Formulier: STRAK-methodiek toegevoegd<br>Hulpmiddel voor bepalen complexiteit situatie toegevoegd  |  |
| <b>Basisdeel</b>    |  |                |                     |  |  |
| examen VZ B1-K1-W4: | <p>Opmerkingen vanuit het werkveld over het examen VZ B1-K1-W4:</p> <p>1. Beoordelingscriteria:<br/>- te breed; niet specifiek op signaleren van gezondheidstoestand van zorgvrager<br/>- per instelling kan men andere invulling hebben van vitaliteitsfunctie (is dat: alleen bloeddruk meten of worden meerdere tests uitgevoerd?)</p> <p>2. "Toelichting" op de beoordeling staat in te klein lettertype geprint; wordt snel vergeten daardoor.</p> <p>3. De Voorbereiding voor werkzaamheden komt totaal niet aan bod.</p> <p>4. We missen in het examen: protocollen en procedures, methodisch/veilig/hygiënisch en ergonomisch werken</p> | Niet           |                     | <p>Eerste drie punten niet opgenomen. De nadruk van het werkproces ligt op de ondersteuning en niet op het signaleren Dit is meer in B1K1W2</p> <p>De onderbouwing is eigenlijk iets wat niet vergeten kan worden. Minimaal heeft de kandidaat recht op een uitspraak waarom iets G, V of O is.</p> <p>De voorbereiding voor werkzaamheden wordt geacht dat de kandidaat dit beheerst, zoals het lezen van het zorgleefplan en het klaarzetten van de juiste materialen.</p> <p>Het eerste criterium is verwijderd en toegevoegd is:<br/><i>Werkt volgens protocollen en procedures van de instelling en werkt methodisch, veilig, hygiënisch en ergonomisch</i></p> |  |
|                     |  | Niet           |                     |  |  |
|                     |  | Niet           |                     |  |  |
| Ex 7 B1-K1-W7 Geeft | Bij het verantwoordingsverslag spreekt met van "Voorlichting, advies EN instructie" waar bij de  |                |                     | Wel  | In de opdracht wordt steeds gesproken over voorlichting, advies of instructie, maar in het |

|   |  |  |   |
|---|--|--|---|
| <p>voorlichting, advies en instructie</p> | <p>gedragsobservatie ze spreken van Voorlichting, advies OF instructie.</p> <p>Moeten ze in het verantwoordingsverslag zowel Voorlichting, advies en EN instructie verantwoorden of mogen ze voor 1 van de drie kiezen?</p> <p>(Ingrid: In de beoordelingscriteria wordt ook steeds gesproken over <b>en</b> i.p.v. <b>of</b> Aanpassen?</p> |  | <p>gedeelte van de opdracht die het schrijven van het verantwoordingsverslag aanstuurt wordt gesproken over voorlichting, advies en instructie. Dit is inderdaad verwarrend.</p> <p>In de opdracht over het verantwoordingsverslag zou dus ook gesproken kunnen worden over voorlichting, advies <b>of</b> instructie. We zullen dit meenemen in de herziening (op basis van feedback) van de examens die wij gaan doen.</p> <p>Zowel in de opdracht over het verantwoordingsverslag als in de beoordelingscriteria is en vervangen door of, zoals hierboven is aangegeven.</p> |
|---|--|--|---|