

Examen	Opmerkingen	Niet aanpassen	Aanpassen aug. 2018	Opmerking OTL
<b>Basisdeel</b>				
Alle exameneenheden			X	Op voorblad examenummers toegevoegd en werkprocescode bij exameneenheid weggehaald
Servicedocument			X	Formulier: STRAK-methodiek toegevoegd Hulpmiddel voor bepalen complexiteit situatie toegevoegd
Examen 2 MZ-B-K1-W2-VZ-B-K1-W4	Criterion: <i>vertoont voorbeeldgedrag</i> . In een ander examen is dit criterium eruit gehaald.		X	Toont voorbeeldgedrag is basishouding dus dit criterium kan eruit. criterium verwijderd
Ondersteunt bij persoonlijke verzorging	Beoordelingscriteria zijn te breed; niet specifiek op signaleren van gezondheidstoestand van zorgvrager De Voorbereiding voor werkzaamheden komt totaal niet aan bod.	X		De nadruk van het werkproces ligt op de ondersteuning en niet op het signaleren. Er wordt vanuit gegaan dat de kandidaat de voorbereiding van de werkzaamheden beheerst, zoals het lezen van het zorgleefplan en het klaarzetten van de juiste materialen.
	We missen in het examen: protocollen en procedures, methodisch/veilig en hygiënisch werken			criterium toegevoegd: <i>Werkt volgens protocollen en procedures van de organisatie en werkt methodisch, veilig, hygiënisch en ergonomisch</i>
Examen 4 MZ-B-K1-W5-VZ-B-K1-W8	Taalfoutjes: Bij opdracht 1 staat 2x met (Evalueert de situatie met met cliënt) Bij opdracht 2 mist het woord 'van' (korte beschrijving) de gebeurtenis.		X	Taal aangepast
Reageert op onvoorziene en crisissituaties	Onderstaand criterium komt niet altijd voor:		X	Dit criterium is verwijderd. Dit gedrag komt niet altijd voor en is tevens onderdeel van volgende criterium: <i>Reageert adequaat op (non-)verbale signalen, die kunnen leiden tot onvoorziene en/of</i>

	<i>Geeft op tijd haar grenzen aan bij onredelijke reacties en/of ongewenst gedrag van de cliënt</i>			<i>crisissituatie of verergering van de situatie</i> Criterium eruit gehaald en in toelichting verantwoord
	Examenvorm: De examinerator dient aanwezig te zijn om een gedragsbeoordeling te kunnen doen, terwijl de situatie niet gepland kan worden. Voorstel wijziging examenvorm in verantwoordingsverslag	X		Het gaat bij dit examen juist om gedrag. In de toelichting staan suggesties hoe hiermee omgegaan kan worden
Examen 6 MZ-B-K1-W7-VZ-B-K1-W10 Evalueert de zorgverlening	M.b.t. criterium 5 van de productbeoordeling bestaat de wens tot een concreter beschrijving van 'correct'. Is er een referentie voor spelling en grammatica zonder dat het examen Nederlands schrijven herhaald wordt?		X	Criterium en toelichting als volgt aangepast: Criterium: <i>Gebruikt beroepsgerichte taal correct, zodat het verslag aangeboden kan worden aan betrokken externe partijen</i> Toelichting: Met het criterium: <i>Gebruikt beroepsgerichte taal correct, zodat het verslag aangeboden kan worden aan betrokken externe partijen</i> wordt bedoeld dat het verslag opgenomen kan worden in bijvoorbeeld een dossier, dat er op een juiste manier gebruik gemaakt wordt van vaktaal, dat er geen storende taalfouten in staan.
Examen 8 MZ-VZ-B-K1-W6 Begeleidt een cliënt	Taalfout: Opdracht motiveer, stimuleer en biedt....		X	Taal aangepast
Examen 9 MZ-VZ-B-K1-W7 Geeft voorlichting, advies en instructie	Verwarrend: Bij het verantwoordingsverslag spreekt met van "Voorlichting, advies EN instructie" maar bij de gedragsobservatie wordt gesproken over Voorlichting, advies OF instructie.		X	Zowel in de opdracht over het verantwoordingsverslag als in de beoordelingscriteria is <u>en</u> vervangen door <u>of</u> .
Examen 10 MZ -B-K1-W4-VZ Ondersteunt de cliënt bij dagbesteding	De volgorde van de criteria is onlogisch		X	Volgorde criteria aangepast
	Onderstaand criterium komt niet altijd voor:		X	Het gaat bij dit examen juist om gedrag. In de toelichting staan suggesties hoe hiermee omgegaan kan worden

	<i>Geeft op tijd haar grenzen aan bij onredelijke reacties en/of ongewenst gedrag van de cliënt</i>			
Examen 12 MZ-B-K2-W1-VZ-B-K2-W1 Werkt aan de eigen deskundigheid.	<p>In de opdracht staat maak een ontwikkelplan, bespreek dit met de leidinggevende.</p> <p>De beoordelingscriteria gaan uitsluitend over de gedragsobservatie (presentatie). Aan examenkandidaten een opdracht verstrekken die niet leidt tot een beoordeling is overbodig en niet echt examenwaardig. Anderzijds is het maken van een ontwikkelplan (en beoordelen) niet overbodig.</p> <p>Suggestie; een beoordeling ontwikkelplan toevoegen daarna de gedragsobservatie. Deze verdeling is bij gelijksoortige examens, gebaseerd op andere dossiers, ook van toepassing bij producten van het consortium</p>	X		<p>Het te beoordelen ontwikkelplan is er met de aanpassingen zomer 2017 uitgehaald. De motivatie daarvoor was:</p> <p>Een persoonlijk ontwikkelplan is o.i. te veel ontwikkelgericht en geen examenproduct. Daarom accent op overdragen kennis. In eerste beoordelingscriterium komt eigen ontwikkeling wel naar voren.</p> <p>In de oefenopdracht heeft het persoonlijk ontwikkelplan wel een duidelijke plaats.</p> <p>Door het in de examenopdracht te laten staan, sturen we de kandidaat nog wel in het planmatig werken aan de eigen ontwikkeling.</p> <p>Bijna bij alle opleidingen waar wij examens voor ontwikkelen is in het examen de beoordeling van het POP eruit gehaald. Uitzonderingen zijn Pedagogisch werk en Sociaal werk</p>
<b>Profiel: Begeleider Specifieke doelgroepen en Verzorgende-IG- VVT</b>				
Examen 17 MZ-P2-K1-W2- VZ-P1-K1-W4 Begeleidt bij dagelijkse activiteiten	In de criteria worden activiteit en activiteiten door elkaar gebruikt.		X	Criteria aangepast. Alles in enkelvoud
<b>Profiel : Begeleider Gehandicaptenzorg en Verzorgende-IG gehandicaptenzorg</b>				
Examen 21 MZP1K1W3- VZBK1W5 Voert	heeft verkeerde code		X	<p>Was: MZ-P1-K1-W3-VZ-P2-K1-W5 Wordt: MZ-P1-K1-W3-VZ-B1-K1-W5</p> <p>Examenplan en examenmatrijs in servicedocument</p>

verpleegtechnische handelingen uit				vervangen
Examen 26 MZ-P1-K1-W1-VZ Ondersteunt en motiveert een groep cliënten bij activiteiten	Criterion: <i>Gaat op een goede manier om met de groepsdynamiek</i> wordt gemist		X	In toelichting opgenomen: De gedragscomponent uit het kwalificatiedossier: <i>Gaat op een goede manier om met de groepsdynamiek</i> wordt beoordeeld in het criterium: <i>Speelt in op de mogelijkheden, wensen, behoeften en problemen van de cliënt en de groep en stelt zo nodig de activiteit bij</i> en het criterium: <i>Schakelt flexibel en continu tussen de individuele cliënt en de groep cliënten</i>
	Criterion: <i>Zorgt voor een veilig en prettig groepsklimaat</i> wordt gemist	X		Dit wordt niet expliciet genoemd in het kwalificatiedossier
	In de opdracht staat: Beschrijf het begeleiden van deze activiteit aan de hand van de volgende punten:  Er is geen criterium wat dit beoordeeld	X		Dit hoeft niet beoordeeld. Het beschrijven van de activiteit is alleen om het verantwoordingsverslag te kunnen beoordelen.
	Criterion: <i>Overlegt tijdens activiteit tijdig over haar aanpak</i> wordt gemist	X		Als er tijdens de activiteit geen overleg nodig is, kan de kandidaat dit criterium niet scoren.  Toelichting aangepast
	Criterion: <i>Gebruikt doelbewust indicatoren om de voortgang te meten</i> wordt gemist		X	Moeilijk om dit in concreet gedrag te formuleren. Nu als volgt geformuleerd: <i>Legt uit hoe zij de voortgang van de activiteit heeft bewaakt en hoe zij ervoor gezorgd heeft dat de gestelde doelen behaald zijn.</i>
				Toelichting aangepast